



Computer und Recht

Zeitschrift für die Praxis des Rechts der Informationstechnologie

Schriftleitung:

RA Prof. Dr. Michael Bartsch, Karlsruhe · RA Dr. Malte Grützmaker, LL.M. (London), Hamburg ·
RA Prof. Niko Härting, Berlin · RA Sven-Erik Heun, Frankfurt a.M. · RA Thomas Heymann, Frankfurt a.M. · RA Prof.
Dr. Jochen Schneider, München · RA Prof. Dr. Fabian Schuster, Düsseldorf · Prof. Dr. Indra Spiecker gen.
Döhmann, LL.M. (Georgetown Univ.) · Prof. Dr. Gerald Spindler, Universität Göttingen

Beirat:

Prof. Dr. Dr. Walter Blocher, Universität Kassel · Prof. Dr. Joachim Bornkamm, Vorsitzender Richter am BGH i.R.,
Karlsruhe, und Universität Freiburg · RA Prof. Dr. Peter Bräutigam, München · Prof. Dr. Thomas Dreier M.C.J.,
Universität Karlsruhe · RA Prof. Dr. Stefan Ernst, Freiburg/Br. · Dr. Jens-L. Gaster, Europäische Kommission,
Brüssel · RA Prof. Dr. Marco Gercke, Direktor des Cybercrime Research Institute, Köln · Prof. Dr. Thomas Hoeren,
Universität Münster · Dr.-Ing. Peter Hoppen, Köln · PA Dipl.-Phys. Markus Hössle, Stuttgart · Lothar Jaeger, Vor-
sitzender Richter am OLG a.D., Köln · Prof. em. Dr. Dr. h.c. Wolfgang Kilian, Leibniz Universität Hannover · Prof.
Dr. Michael Lehmann, Dipl.-Kfm., Max-Planck-Institut und Universität München · Prof. Dr. Ulrich Loewenheim,
Universität Frankfurt a.M. · Prof. Dr. Axel Metzger, LL.M. (Harvard), Humboldt Universität Berlin · RA Prof. Claus-
Dieter Müller-Hengstenberg, Böblingen · Rechtsinformatiker Dr. iur. Falk Peters, Bonn · Dr. Peter Rädler, LL.M.
(Cambridge, UK), Rechtsanwalt beim BGH · RA und Dipl.-Inform. Dr. Helmut Redeker, Bonn · RA Prof. Dr. Joachim
Scherer, LL.M. (Columbia), Frankfurt a.M. · RA Dr. Stefan Schuppert, LL.M. (Harvard), München · Prof. Dr. Ulrich
Sieber, Max-Planck-Institut für ausl. und int. Strafrecht, Freiburg, und Rechtsinformatikzentrum der Universität
München · Prof. Dr. Olaf Sosnitza, Würzburg · Prof. Dr. Eike Ullmann, Vorsitzender Richter am BGH i.R., Karlsruhe
· Prof. Dr. Hanns Ullrich, Gräfelfing · Europäische RAin PD Dr. Irini Vassilaki, Athen · RA Prof. Dr. Friedrich Graf
von Westphalen, Köln · Prof. Dr. Andreas Wiebe, LL.M. (Virginia), Universität Göttingen · Prof. Dr. iur. Dipl.-Biol.
Herbert Zech, Universität Basel

Inhalt

cr-online.de

Neues unter cr-online.de: Digital Markets Act: Verbot der Selbstbevorzugung im Ranking
von Dr. Sebastian Louven

IT und Software

Aufsätze

Korbinian Hartl / Andreas Daum – From Platform to Outcome – Der aktuelle und zukünftige Rechtsrahmen für Data-as-a-Service-Modelle im
Überblick

Der Beitrag stellt die Eigenheiten des Leistungstyps „Data as a Service“ vor, ordnet ihn in die Vertragstypologie des BGB ein und zeigt wesentliche
Rechtsfragen auch aus einer Compliance-Perspektive mit Blick auf die Entwicklung hin zu einem europäischen Datenrecht auf. Dabei nähert er
sich dem Begriff des „Data-as-a-Service“ vom Standpunkt der bisherigen Diskussion und rechtlichen Einordnung von „Software-as-a-Service“-
Modellen als Ausprägung des Cloud-Computings. 485

Rechtsprechung

EuGH: Dieselskandal: Motor-Software mit der unzulässigen Abschaltvorrichtung
Thermofenster ist vertragswidrig

(EuGH, Urt. v. 14.7.2022 – C-128/20, ECLI:EU:C:2022:570 –
GSMB Invest vs. Auto Krainer) 495

EuGH: Dieselskandal: Motor-Software mit der unzulässigen Abschaltvorrichtung
Thermofenster ist nicht geringfügig vertragswidrig



Die führende Zertifizierung für europäische Datenschutzexperten: Werden Sie Certified Information
Privacy Professional (Europe)! Infos unter www.otto-schmidt.de/live

Inhalt

(EuGH, Urt. v. 14.7.2022 – C-145/20, ECLI:EU:C:2022:572 – DS vs. Porsche Inter Auto und Volkswagen) 500

Daten und Sicherheit

Aufsätze

Michael Weber – Rechtsprechungslinien zum Anspruch auf immateriellen Schadensersatz nach Art. 82 DSGVO – Eine Rechtsprechungsübersicht

Der Anspruch auf Ersatz immateriellen Schadens nach Art. 82 DSGVO nimmt stetig an Bedeutung für die Praxis zu. Die gerichtlichen Entscheidungen zu den Voraussetzungen und den Rechtsfolgen dieses Anspruchs hat zugenommen und angesichts der unterschiedlichen Gerichtszweige erwartungsgemäß zu einer größeren Differenzierung in der Rechtsprechung geführt, nicht nur in Form einer begrüßenswerten Präzisierung, sondern auch durch das Aufbrechen von neuen Meinungsstreiten. 503

Gerrit Hornung / Sabrina Schomberg – Datensouveränität im Spannungsfeld zwischen Datenschutz und Datennutzung: das Beispiel des Data Governance Acts

Der Souveränitätsbegriff hat derzeit eine erhebliche Konjunktur in rechtspolitischen und rechtswissenschaftlichen Digitalisierungsdebatten. Die prominentesten Exemplare dürften dabei die „Datensouveränität“ und die „digitale Souveränität“ sein. Bei allen begrifflichen Unschärfen bewegt sich Datensouveränität in einem Spannungsfeld zwischen Datenschutz und Datennutzung. Sie ist deshalb zu aktuellen Reformbestrebungen in Bezug zu setzen. Der unlängst verabschiedete Data Governance Act (DGA) ist dafür ein prominentes Beispiel. Der Beitrag geht den Begriffsdimensionen der Datensouveränität nach und bewertet Souveränitätsinstrumente des DGA. 508

Internet und E-Commerce

Aufsätze

Torsten J. Gerpott – Das Gesetz über digitale Dienste nach den Trilog-Verhandlungen

Ausgehend von den Hintergründen (I.) zeichnet der Beitrag die entscheidenden Schritte des Gesetzgebungsverfahrens zum DSA zwischen *Kommission*, (europäischem) *Parlament* und (europäischem) *Rat* nach (II.) und vermittelt einen Überblick zu den nach Abschluss der Trilog-Verhandlungen von den gesetzgebenden EU-Organen als besonders bedeutsam hervorgehobenen Änderungen des DSA gegenüber dem Kommissionsvorschlag (III.). Vorrangig mit Blick auf diese Modifikationen wird ein erster rechtspolitischer Ausblick entwickelt (IV.). 516

Rechtsprechung

EuGH: Privatkopien geschützter Werke in Cloud sind zu vergüten

(EuGH, Urt. v. 24.3.2022 – C-433/20, ECLI:EU:C:2022:217 – Austro-Mechana vs. Strato AG [Ls.])
m. Anm. Kai E. Wünsche 527

BGH: Gleichbehandlungsgebot des Betreibers eines Ärztebewertungsportals – „Jameda“

(BGH, Urt. v. 12.10.2021 – VI ZR 489/19, ECLI:DE:BGH:2021:121021UVIZR489.19.0) 528



Mit allen Finessen

Schiedsrecht auf dem neuesten Stand:
prägnant und fokussiert. Alle Änderungen
und Neukodifizierungen sind topaktuell
und detailliert kommentiert.

Bestellen Sie jetzt versandkostenfrei unter otto-schmidt.de

Inhalt

BGH: Gleichbehandlungsgebot des Betreibers eines Ärztebewertungsportals – „Jameda“

(BGH, Urt. v. 12.10.2021 – VI ZR 488/19, ECLI:DE:BGH:2021:121021UVIZR488.19.0 [Ls.]) 537

Telekommunikation und Medien

Rechtsprechung

OLG Düsseldorf: Verlängerung der 24monatigen Vertragslaufzeit bei Mobilfunkverträgen

(OLG Düsseldorf, Urt. v. 31.3.2022 – 20 U 71/21)
m. Anm. Gerd Kiparski 537

Report und Technik

Aufsätze

Sebastian Louven – Grundrechtliche Konditionenkontrolle gegenüber marktbeherrschenden Unternehmen – Konsequenzen aus der Entscheidung des BVerfG v. 3.6.2022 – 1 BvR 2103/16 für die Anwendung des Marktmissbrauchsverbots in digitalen Fällen

Die Entscheidung des BVerfG über die Verfassungsbeschwerde der Sportlerin *Claudia Pechstein* hat die Notwendigkeit einer grundrechtlichen Abwägung im Rahmen der Auslegung von § 19 GWB bestätigt und den Wertmaßstab wettbewerbsbezogener Grundrechte für die Anwendung des Marktmissbrauchsverbots zementiert. Ausgehend von den Hintergründen (I.) hebt der Beitrag die Kernaussagen (II.) des BVerfG hervor, wertet sie in ihrer Wirkung auf die Digitalwirtschaft aus (III.) und hält sie in einer Erkenntnissicherung (IV.) fest. 542

Mathias Lejeune – Der Entwurf für einen „American Data Privacy and Protection Act“ in den USA – Ein Vergleich des jüngsten Entwurfs für ein einheitliches US-Datenschutzrecht mit der DSGVO

Am 3.6.2022 wurde im US Kongress ein von beiden politischen Fraktionen unterstützter neuer Anlauf genommen, um auf Bundesebene endlich ein Bundesdatenschutzgesetz, den „American Data Privacy and Protection Act“ (ADPPA) zu verabschieden. Der Beitrag zeigt den Kontext des ADPPA-Entwurfs (I.) und stellt seine wesentlichen Regelungen im Vergleich zur DSGVO vor (II.), bevor eine erste Bewertung aus europäischer Sicht angeboten wird (III.). 548

CR Report

IT und Software

BGH: Zulässigkeit einer Inkassodienstleistung für Erwerber bei Dieselfällen (*Markus Meyer*) R88

Daten und Sicherheit

LG Koblenz: Keine Erstattung für grob fahrlässiges Online-Banking (*Jan Pfeiffer*) R89

Internet und E-Commerce

BGH: Keine Presseähnlichkeit des Stadtportals von Dortmund (*Jan Pfeiffer*) R89

OLG Frankfurt: Nachholen der Anhörung bei Löschung eines Facebook-Posts (*Jan Pfeiffer*) R90

LG München: Urheberrechtsverletzung bei Verwendung eines Fotos auf einem Facebook-Account (*Mandy Hrube*) R91

AG München: Kein Schadensersatz für die Bezeichnung „Lost Place“ auf Website (*Jan Pfeiffer*) R91

Report und Technik

VG Göttingen: Änderung des Vornamens bei Identität mit bekanntem Sprachassistenten (*Jan Pfeiffer*) R92

Buchbesprechungen

Gemeinsame Verantwortlichkeit R93

Zeitschrift und Online-Datenbank gehören zusammen!

Nutzen Sie Ihre **Online-Vorteile und auch die Otto Schmidt Zeitschriften-App!** Haben Sie Fragen zu Ihren Zugangsdaten? Haben Sie Ihren alten Zugang noch nicht verlängert? **Kundenservice Telefon: 0221/93738-997.**